

Motion

till ABC-klubbens årsmöte 2017

Innehållet på sidorna som följer är mina förslag till delvis ny stadgetext för ABC-klubben. Förslagen rör *i huvudsak* §§ 1-3 samt 13, 4-5 samt 14, 6, 9, 12 och 15 i de nu gällande stadgarna.

Mitt syfte med motionen är att ge den styrelse, som ska leda klubbens verksamhet 2017, ett diskussionsunderlag om en förenklad och effektivare förvaltning som kan underlätta för ABC-klubbens företrädare – det vill säga i inskränkt mening styrelseledamöterna, men ytterst alla medlemmar – att ta oss an framtida utmaningar.

Jag föreslår därför att årsmötet **röstar ja** till lämna över denna motion till styrelsen för det ändamål jag nämner i stycket ovan.

Marcus Strömberg

ABC-klubben

Förslag till stadgeförändringar

Denna text utgår från dispositionen i dokumentet ”Stadgar för ABC-klubben”, senast reviderad 2012-11-24.

Siffror inom spetsparenteser (<>) betyder att numreringen ska betraktas som provisorisk.

Förslag rörande §§ 1-3

Texten i dessa paragrafer är i dag onödigt begränsande. Det gäller i synnerhet den andra meningen i den nu gällande § 2. Samtliga tre paragrafer skulle kunna slås ihop till en enda, med följande lydelse:

”§ <1> Föreningen, en ideell sammanslutning för datoranvändare, har namnet ABC-klubben. Den har sitt säte i Stockholms kommun. ABC-klubben ska vara för partipolitiskt och religiöst obunden.”

Klubben blir vad man gör den till, eller hur? Varför då ”skall verka för ... verka för” i § 2?

En ny, kortare, portalparagraf återspeglar bättre klubbens verksamhet samtidigt som den förhindrar att klubben byter skepnad till något annat än vad den är och har varit. Så länge klubben existerar ska den alltså vara 1) en ideell förening och 2) för datoranvändare.

Resten är bara blomsterspråk.

Förslag rörande § 4

Huvuddelen av paragraferna 4, 5, 11 och 14 bör fogas samman till en enda.

Översiktligheten blir bättre så.

”§ <4> Årsmötet är ABC-klubbens högsta beslutande organ.”

”§ <4.1> Klubbens stadgar får endast ändras av årsmötet.”

*”§ <4.2> För ändring av dessa stadgars §§ <1> och (<14>) krävs att **två identiska beslut tas på två på varandra följande årsmöten**, varav det ena måste vara ett ordinarie.”*

”§ <4.3> Ändring av stadgetext kräver bifall av minst fyra femtedelar av årsmötesdeltagarna.”

”§ <4.4> Styrelsen väljs med enkel majoritet av årsmötesdeltagarna för en mandatperiod av årsmötet. Med mandatperiod avses tiden mellan ett ordinarie eller extra årsmötes avslutande och nästa årsmötes öppnande.”

”§ <4.4.1> För verksamhetsår och räkenskapsår används kalenderår.”

”§ <4.5> Styrelsen utses av årsmötet att sköta klubbens förvaltning under mandatperioden och styrelseledamöterna verkar som företrädare åt klubben.”

*”§ <4.6> Till varje årsmöte **bör** en valberedning föreslå kandidater till styrelsen för nästa mandatperiod. Saknas valberedning ska årsmötet anse avgående styrelse omvald i sin helhet.”*

Förslag rörande § 6

Här finns också onödiga begränsningar. Varför ska blivande medlemmar (uttryckligen) sympatisera med klubbens syfte?

*”§ <3> Nytt eller fortsatt medlemskap i ABC-klubben beviljas den, som betalar den av styrelsen för verksamhetsåret fastslagna avgiften **och som ej är föremål för pågående***

eller avslutad uteslutningsprocess enligt paragraf <12> i dessa stadgar.

Medlemskapet aktiveras när beloppet erlagts och betalningen registrerats i klubbens databas.

Befintlig medlem, som ej betalar årsavgiften, avförs efter den tid som styrelsen finner lämplig.”

”§ <3.1> Årsmötet fastslår en högsta nivå för medlemsavgiften för det kommande verksamhetsåret; klubbens styrelse kan besluta om lägre avgift, men ej högre än den högstanivå som antogs på årsmötet.”

”§ <3.1.1> Medlemsavgift återbetalas aldrig.”

*”§ <3.2> Styrelsen kan bland **befintliga medlemmar** utse hedersmedlem som förtjänstfullt tjänar eller har tjänat klubben. Hedersmedlem behöver inte betala medlemsavgift.”*

Förslag rörande § 9

Regleringen av styrelsens funktion och arbetssätt kan förenklas och förtydligas i jämförelse med den nu gällande § 9, speciellt avseende årsmötets ansvar att välja samtliga ledamöter. Rätten för styrelsen att ”konstituera sig själv” bör kunna få en vidare betydelse än vad som är fallet för närvarande, som dock inte bör inskränka på årsmötets funktion som högsta beslutande organ annat än marginellt.

”§ <9> Styrelsen väljs av årsmötet för en mandatperiod (se § <4.4>)”

”§ <9.1> Styrelsen ansvarar för samt leder verksamheten i klubben.”

”§ <9.2> Styrelsen ska arbeta inom ramarna för klubbens stadgar samt i enlighet med beslut fattade på årsmöten.”

”§ <9.2.1> Styrelsen kan utfärda policyer för klubbens verksamhet i vägledningssyfte.

Styrelsen ansvarar för att dessa policyer hålls enkelt tillgängliga för medlemmarna.”

”§ <9.2.2> Styrelsen utser ansvarig utgivare för medlemspublikationer.”

”§ <9.3> Vid ordinarie eller extra årsmöte ska styrelsens ledamöter väljas av årsmötets röstberättigade deltagare. Minst fyra och maximalt nio ledamöter får väljas.”

”§ <9.3.1> Misslyckas årsmötet att välja ett erforderligt antal ledamöter till styrelsen, ska det åtminstone välja styrelseordförande. Den valde ordföranden har då att efter eget skön sätta ihop en styrelse som uppfyller kraven enligt § <9.3> inom två månader; ledamöterna måste vara medlemmar i klubben.”

”§ <9.3.2> Paragraf <9.3.1> ska endast tillgripas i de fall § <9.3> ej går att tillämpa.”

”§ <9.3.3> Det åligger ledamöter som tagits in i styrelsen enligt § <9.3.1> att inom vecka efter invalet inför samtliga medlemmar presentera sig samt upplysa om vad man avser åstadkomma som styrelseledamot under mandatperioden. E-post till medlemmens ABC-adress är ett lämpligt kommunikationsmedel.”

”§ <9.4> Styrelseledamöterna fördelar själva arbetsuppgifter mellan sig”

”§ <9.5> Styrelsens ordförande ansvarar för att kalla till styrelsemöten; vid ordförandens förfall tar annan utsedd ledamot över detta ansvar.”

Förslag rörande § 12

Regler och procedurer för uteslutning. Paragrafen bör så sällan som möjligt tillämpas.

Men om den måste tillgripas, ska den gå att använda även om oenighet råder inom styrelsen. Helst ska detta kombineras med rimliga ”rättssäkerhetsgarantier” för att

säkerställa att osämja eller liknande inte får alltför långtgående konsekvenser, vare sig för

den enskilde medlemmen eller klubben och klubbens rykte.

”§ <12> Medlem, som gör våld på klubben genom flagranti brott mot dess stadgar, eller på annat sätt uppenbart skadar dess verksamhet kan bli utesluten genom styrelsebeslut med kvalificerad majoritet. Kvalificerad majoritet avser här fler än hälften av de röstande ledamöterna.”

”§ <12.1> Innan ett uteslutningsärende initieras, **måste** dock styrelsen, genom den eller de ledamöter som utsetts att handlägga ärendet, ge medlemmen minst två möjligheter att korrigera sitt uppträdande. Tidsramen beslutas av styrelsen, men får inte understiga två veckor. Skickad e-post till medlemmens ABC-adress anses vara liktydigt med att kontakt etablerats och är obligatoriskt i uteslutningsärenden. Inget hindrar dock att styrelsen även kontakter medlemmen på annat sätt.”

”§ <12.2> I akuta lägen får styrelsen, utan hinder av § <12.1>, genomdriva en uteslutning med omedelbar verkan. Det åligger då utsedd styrelseledamot att kontakta den uteslutne medlemmen genast efter att åtgärden trätt i kraft.”

”§ <12.3> För uteslutningsärenden som genomdrivits enligt § <12.1>, får den uteslutne rikta besvär i ärendet till kommande årsmöte och begära att det prövas där. Han eller hon har då närvaro- och yttranderätt när frågan behandlas. Besvär skall vara styrelsen tillhanda enligt samma regler som motioner till årsmötet.”

”§ <12.4> För uteslutningsärenden som genomdrivits enligt § <12.2>, får den uteslutne rikta besvär i ärendet till klubbens revisorer, som då har att fatta ett definitivt beslut om återinträde eller fortsatt uteslutning inom två månader. Det åligger revisorerna att skaffa sig ett så brett informationsunderlag som möjligt; styrelsen ska därvid tillhandahålla begärd information. Upplysningar om uteslutningen ska delges kommande årsmöte.”

Förslag rörande § 13

Paragrafen kan helt avlägnas från stadgarna, eftersom den bakbinder de ideellt arbetande funktionärerna. Därutöver är innebörden nästan densamma som den föreslagna § 1.

Medlemmar som vill engagera sig i klubben bör helst inte mötas av några måsten, implicita eller uttryckliga.

Förslag rörande § 15

Mina föreslagna ändringar är främst ägnade att skapa än större tydlighet kring avveckling av klubben än vad den nu gällande § 15 erbjuder. Klubben måste också skyddas från nytillkomna krafter som vill lägga ned verksamheten av ett eller annat skäl.

”§ <15> Fråga om upplösning av verksamhet som syftar till avveckling av klubben får endast väckas på årsmöte, ordinarie eller extra.”

”§ <15.1> Väcks frågan om upplösning syftande till avveckling av klubben på årsmöte, skall denna omedelbart förklaras vilande till nästa årsmöte, ordinarie eller extra.”

”§ <15.1.1> 'Nästa årsmöte' enligt § <15.1> får inte hållas tidigare än tre (3) månader efter det årsmöte där frågan om upplösning syftande till avveckling förklarades vilande.”

”§ <15.1.2> 'Nästa årsmöte' enligt § <15.1> får endast behandla frågan om upplösning syftande till avveckling utöver

** mötets öppnande,*

** val av mötesordförande,*

** val av mötessekreterare,*

** val av två (2) protokollsjusterare tillika rösträknare,*

** fastställande av röstlängd enligt regeln i § <15.2.1>,*

** fråga om mötet är stadgeenligt kallat*

samt

** mötets avslutande.”*

”§ <15.2> Upplösning syftande till avveckling av klubben får endast ske, om ett sådant beslut fattas av årsmöte med kvalificerad majoritet av dess deltagare. Kvalificerad majoritet avser här minst fyra femtedelar av mötesdeltagarna.”

”§ <15.2.1> Behöriga att fatta beslut enligt § <15.2> är endast dem, som kontinuerligt varit medlemmar i klubben i minst fem (5) kalenderår vid den tidpunkten för det årsmöte där upplösnings- och avvecklingsbeslut blir föremål för omröstning.”

”§ <15.3> Giltigt beslut om upplösning syftande till avveckling av klubben administreras av styrelsen.”

”§ <15.4> Föreningens tillgångar, materiella som immateriella, ska styrelsen efter bästa förmåga låta tillfalla andra ideellt drivna verksamheter vars syfte och verksamhet liknar den som ABC-klubben bedrev.”

Stockholm, januari 2017

Marcus Strömberg